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**COMPRENSIÓN Y REDACCIÓN DE TEXTOS I**

**Ciclo verano 2022**

**Sesión S03.s1**

**La generalización como estrategia argumentativa**

|  |  |
| --- | --- |
| **Logro de la sesión** | Al final de la sesión, el estudiante utiliza la estrategia discursiva de generalización, esto en función de planteamientos válidos con el propósito de redactar un párrafo argumentativo congruente. |

**Participantes:**

**Gerardo Jesús Humpire Guzmán**

**Christian Guillermo Serrano Chambi**

**Alejandro Sebastian Torres Berrio**

**Gerson Rodrigo Quispe Gomez**

**Dante Anthony Condori Huanca**

**Actividad 1**

**Lee los siguientes casos e indica a qué generalización se puede llegar.**

**Caso 1:** Según un comunicado del Instituto de Productos Biológicos de Beijing, filial de la compañía Sinopharm, la vacuna tiene una eficacia del 79,34 por ciento contra COVID -19. En este reporte se indica que se demostró que la vacuna es segura y que los participantes que recibieron dos dosis produjeron un alto nivel de anticuerpos contra el virus a una tasa del 99,52 por ciento. Se proporcionaron pocos detalles adicionales, incluida información crítica sobre la cantidad de personas evaluadas para alcanzar los resultados, o qué datos se habían analizado.

**Posible generalización:**

En los 3 casos podemos generalizar que hablan sobre la eficacia de las vacunas según la primera y segunda dosis para el covid-19

https://saludconlupa.com/noticias/la-vacuna-de-sinopharm-tiene-79-de-eficacia-y-no-requiere-una-cadena-de-frio-extraordinaria/ (febrero 2021)

**Caso 2:** Según las investigaciones, la efectividad de la vacuna "Sputnik V" frente al COVID-19 es del 91,6%. El cálculo de este indicador se realizó sobre la base de datos obtenidos para 19.866 voluntarios que recibieron la primera y la segunda inyección de la vacuna "Sputnik V" o placebo; en la etapa de control final, se registraron 78 casos confirmados de COVID-19. Los resultados del estudio de la eficacia de la vacuna "Sputnik V" han sido sometidos a una evaluación internacional comparativa.

https://sputnikvaccine.com/esp/about-vaccine/ (febrero 2021)

**Caso 3:** Con base en la evidencia de los ensayos clínicos, la vacuna de Pfizer-BioNTech registró una efectividad del 95 % en la prevención de casos de COVID-19 confirmados en laboratorio en personas sin evidencia de infecciones previas. Los síntomas de reactogenicidad (efectos secundarios que aparecen dentro de los 7 días después de vacunarse) eran comunes, pero principalmente fueron de leves a moderados. Los efectos secundarios (como fiebre, escalofríos, cansancio y dolor de cabeza) en todo el cuerpo fueron más comunes después de recibir la segunda dosis de la vacuna.

https://espanol.cdc.gov/coronavirus/2019-ncov/vaccines/different-vaccines/Pfizer-BioNTech.html (febrero 2021)

**Actividad 2**

**Lee el siguiente párrafo. Luego, coloca en letra roja la idea principal, con azul las ideas secundarias y, por último, con verde los conectores que se utilizaron dentro del texto.**

Los usuarios de**videojuegos**de**acción**o de**estrategia** en tabletas digitales y móviles cuentan con capacidades intelectivas especiales, puesto que según un estudio de la Universidad Técnica de Nanyang en Singapur, pueden mejorar sus habilidades cognitivas y de percepción. En primer lugar, está Heroes of the Pacific. Este videojuego es tanto un [simulador de vuelo de combate](https://es.wikipedia.org/wiki/Simulador_de_vuelo_de_combate) como un [videojuego](https://es.wikipedia.org/wiki/Videojuego) de [arcade](https://es.wikipedia.org/wiki/Arcade), pudiendo pasar, si se desea, de una a otra de esas dos modalidades. El juego permite al jugador asumir el rol de un piloto de combate llamado William Crowe, mientras experimenta las fases de la [Guerra del Pacífico](https://es.wikipedia.org/wiki/Guerra_del_Pac%C3%ADfico_(1937-1945)) con [Japón](https://es.wikipedia.org/wiki/Imperio_del_Jap%C3%B3n), comenzando con el [ataque a Pearl Harbor](https://es.wikipedia.org/wiki/Ataque_a_Pearl_Harbor). En segundo lugar, se mencionará a Spore. Este es un [videojuego de simulación de vida](https://es.wikipedia.org/wiki/Videojuego_de_simulaci%C3%B3n_de_vida) y [estrategia](https://es.wikipedia.org/wiki/Videojuego_de_estrategia) para [Apple Macintosh](https://es.wikipedia.org/wiki/Apple_Macintosh) y [Microsoft Windows](https://es.wikipedia.org/wiki/Microsoft_Windows), desarrollado por [Maxis](https://es.wikipedia.org/wiki/Maxis) y diseñado por [Will Wright](https://es.wikipedia.org/wiki/Will_Wright), que simula la evolución de una especie desde las etapas más primitivas ([seres unicelulares](https://es.wikipedia.org/wiki/Organismo_unicelular)), hasta la colonización de la galaxia por parte del ser evolucionado. Su concepto, alcance y filosofía del desarrollo han captado una amplia atención. Con estos datos, se podría decir que es un excelente experimento [lamarckista](https://es.wikipedia.org/wiki/Lamarckismo" \o "Lamarckismo). En último lugar, se encuentra Drangonbox. El juego tiene cinco "mundos" con veinte niveles cada uno, y superarlos permite que los dragones que posee el jugador crezcan en una forma nueva y más avanzada, para ello, se debe iniciar un minijuego de rompecabezas en el que organizan las cartas en dos bandejas, si bien, son inicialmente íconos de varias criaturas y objetos, las usa para demostrar de forma abstracta ecuaciones matemáticas antes de reemplazarlas con variables y números. El juego obtuvo una recepción positiva de los críticos, con Jonathan H. Liu de *[Wired](https://en.wikipedia.org/wiki/Wired_(magazine)" \o "Wired (revista))* comentando cómo sus hijos "amaban" este juego, a pesar de su fuerte enfoque matemático.

**Actividad 3**

**Indaga en tu celular o PC sobre las penas que sancionan la discriminación y elabora un esquema de ideas.**

**Controversia:** ¿Estás de acuerdo con las penas que sancionan la discriminación racial en nuestro país?

**IT**

**IS**

No, porque las penas no son tan drásticas para erradicar la discriminación racial en nuestro país

1: penas en otros países

2: casos no efectuados

3: Ley N° 28867 Artículo 323°

Penas en E.E.U.U

Penas en España

El caso de Elena Viza Choquecondo

Pasajera discrimina en combi

Persona natural

Agente funcionario o sector publico

**IP**

**IS**

**IP**

**IS**

**Actividad 4**

**Sobre la base del esquema planteado, redacta un párrafo de desarrollo en el que utilices la estrategia argumentativa de generalización.**

Normalmente, no estamos de acuerdo con las penas que sancionan la discriminación racial en nuestro país porque, no son drásticas para erradicar la discriminación en nuestro país, En primer lugar, las leves penas dadas por el Perú en contra de la discriminación racial no son tomadas muy enserio, en estados unidos las sanciones por discriminación racial a inmigrantes o por su dominio de ingles serán multados hasta con 250000 dólares en la ciudad de new york. Un segundo ejemplo seria en España donde la discriminación por motivos raciales, étnicos, nacionales o religiosos prevé una multa económica que oscila entre los 6.000 hasta los 60.000 euros, En segundo lugar existen varios casos de discriminación no efectuados en el Perú, Un primer caso: El caso de Elena Viza Choquecondo una mujer agredió a una trabajadora de obras por sus rasgos en la región de Arequipa, La mujer fue filmada agrediendo con un palo y profiriendo insultos racistas a la trabajadora que dirigía el tránsito en uno de los desvíos de la obra de la Variante de Uchumayo en Arequipa donde se abrió una investigación pero el caso fue archivado dejando a la mujer agresora sin ninguna sanción, Un segundo caso: sobre una pasajera que empezó a discriminar en una combi, esta mujer fue echada de una combi en Puno, tras insultar a todos los pasajeros con términos racistas cuando le reclamaron que use una mascarilla por la pandemia. Finalmente, los pasajeros cansados de los constantes insultos, le exigieron a mujer que se baje y así fue expulsada por todos los pasajeros, dejando que la mujer se vaya impune de cualquier sanción, Finalmente, la ley N° 28867 del Artículo 323° que indica que la persona natural que realice actos de discriminación será reprimido con pena privativa de libertad no menor de dos años, ni mayor de tres o con prestación de servicios a la comunidad de 60 a 120 jornadas, esta ley no es tomada muy enserio porque tienen una sanción muy leve a comparación de otros países por otro lado si el infractor es funcionario o servidor público la pena será no menor de dos, ni mayor de cuatro años e inhabilitación conforme al inciso 2 de articulo 36, donde esta sanción no es suficiente para erradicar la discriminación en nuestro país